

De leden van
Provinciale Staten

Beantwoording schriftelijke vragen van de heer Van Bergen
inzake ontbrekende fietspaden langs N800
(Kootwijkerbroek - Stroe - N310)

Ingevolge het bepaalde in artikel 42 van het Reglement van Orde van Provinciale Staten doen wij u hieronder het antwoord van ons college op de vragen van het Statenlid T. van Bergen toe-komen.

Algemeen

De Groep van Bergen ontving een persbericht d.d. 9 april 2008 van de Provincie Gelderland (Geen 60 km/uur limiet op N800) waarin staat dat gedeputeerde Van Haaren heeft besloten de verkeerssnelheid op de N800 (Kootwijkerbroek - Stroe - N310) niet te verlagen van 80 naar 60 kilometer per uur. Deze weg is één van de laatste provinciale wegen waar nog geen vrijliggende fietspaden liggen. Onlangs is op deze weg nog een fietster dodelijk verongelukt.

Vraag 1: Het totale traject van de N800 is 2,5 kilometer. Op een deel van het traject (Harskamperweg - Stroe) geldt al een maximumsnelheid van 60 kilometer per uur. Wat is het tijdsverlies voor de automobilist als het hele traject 60 kilometer per uur wordt? Hoe beoordeelt u in dit kader de weerstand van plaatselijke politici en aanwonenden tegen een snelheidsverlaging?

Antwoord: Het totale traject tussen Kootwijkerbroek en de N310, exclusief de bebouwde kom van Stroe en het reeds tot 60 km/uur ingerichte wegvak tussen de Harskamperweg en Stroe, is 2,8 kilometer. Het theoretisch tijdsverlies bij 60 km/uur bedraagt 42 seconden.

Tijdens een tweetal informatieavonden omtrent de inrichting van de N800 (in het kader van groot onderhoud) als ook uit bestuurlijk overleg met de portefeuillehouder van de gemeente Barneveld en overleg met vertegenwoordigers van lokale en regionale belangengroepen, is ons gebleken dat voor een tijdelijke snelheidslimiet van 60 km/uur géén draagvlak is. De weerstand tegen tijdelijk 60 km/uur wordt ingegeven uit de vrees dat er dan geen vrijliggende fietspaden meer zullen worden aangelegd. Terwijl vrijliggende fietspaden langs de N800 een jarenlang ge-koesterde wens van de lokale bevolking en de gemeente Barneveld is en ook opgenomen is in het Gelders Fietspadenplan.

Vraag 2: Gedeputeerde Staten hebben besloten geen snelheidsverlaging door te voeren wegens gebrek aan maatschappelijk draagvlak. Bent u het met ons eens dat politici soms, bij afweging van belangen, ook besluiten moeten nemen die weinig maatschappelijk draagvlak hebben? Waarom hebben GS er in dit geval niet voor gekozen om de verkeersveiligheid voorrang te geven?

Antwoord: Ja, dat zijn wij met u eens.

In dit geval ligt het echter gecompliceerder. Naast het ontbreken van maatschappelijk draagvlak hebben wij in onze afweging betrokken dat het gehele buitengebied van de gemeente Barneveld thans géén 60 km/uur regime en -inrichting kent. Met het instellen van een tijdelijk 60 km/uur regime op de provinciale weg, een weg met een zwaardere verkeersfunctie dan de omliggende wegen in het buitengebied, is de verwachting dat het verkeer zich verspreidt over smallere en minder geschikte wegen (sluipverkeer). Deze wegen die een snelheidsregime van 80 km/uur hebben zijn in eigendom en beheer bij de gemeente Barneveld. Per saldo zal de verkeers-veiligheid in het buitengebied van Barneveld daarmee afnemen, tenzij de gemeente voor (delen van) zijn buitengebied alsnog ook 60 km zones instelt. De gemeente is dit (nog) niet van plan.

Vraag 3: Op provinciale wegen mag in de regel 80 kilometer per uur worden gereden. Bent u het met ons eens dat het om redenen van verkeersveiligheid wenselijk is dat alle provinciale wegen beschikken over vrijliggende fietspaden?

Antwoord: Niet alle provinciale wegen maken onderdeel uit van het bovenlokale fietsnetwerk uit het Provinciaal Verkeer en Vervoerplan 2 (PVVP-2) en daarmee zijn vrijliggende fietspaden op dergelijke wegen niet aan de orde. Veelal geldt hier een gesloten verklaring voor langzaam verkeer of (brom)fietsers, bijvoorbeeld op rondwegen. Daarnaast wordt in het PVVP-2 onderscheid gemaakt in wegen met een ontsluitingsfunctie en wegen met een toegangsbiedende functie. Wij zijn van mening dat provinciale wegen met een ontsluitingsfunctie, waar in principe 80 km/uur mag worden gereden, om redenen van verkeersveiligheid over vrijliggende fietspaden moeten beschikken. Voor provinciale wegen met een toegangsbiedende functie is de combinatie van een 60 km/uur regime en een daarop aangepaste weginrichting met fiets- of suggestie-stroken een alternatief. De besluitvorming over het herwaarderen van provinciale wegen van 80 naar 60 km/uur vindt zorgvuldig plaats omdat zowel economische als maatschappelijke belangen een rol spelen. Hierbij is maatwerk noodzakelijk om tot een goede en breed gedragen afweging te kunnen komen.

Vraag 4: Waarom is het aanpakken van deze onveilige verkeerssituaties tot nu toe uitgebleven?

Antwoord: In november 2005 heeft u de motie 25 aangenomen. Als uitvoering van deze motie is door ons Het Gelders Fietspadenplan opgesteld waarin 66 projecten beschreven staan van onveilige verkeerssituaties voor de fiets zoals het ontbreken van fietspaden. Door uw besluit PS2005-988 van 25 januari 2006 waarbij u € 21,3 vervoegd ter beschikking heeft gesteld hebben wij 34 projecten voortvarend aan kunnen pakken. Vanaf 2006 hebben wij in totaal 23 projecten uitgevoerd en komen er in 2008 nog eens 11 projecten gereed, voor een totaal

bedrag van € 22,1 miljoen. Hiermee is ruim 82 km fietspad aangelegd of verbeterd. Ook de N800 Kootwijkerbroek - N310 is opgenomen in het Gelders Fietspadenplan echter behoorde niet tot de 34 projecten die versneld uitgevoerd konden worden. Nu de vervroegd ter beschikking gestelde middelen uitgeput zijn zullen de overige 32 projecten, waaronder N800 Kootwijkerbroek - N310 betaald moeten worden uit de jaarlijkse regulieren middelen die u beschikbaar stelt.

Vraag 5: Is het juist dat de N800 een van de laatste provinciale wegen is die nog niet over vrijliggende fietspaden beschikt? Bent u het met ons eens dat vrijliggende fietspaden er snel moeten komen waar deze nog ontbreken langs provinciale wegen?

Antwoord: Het is niet juist dat de N800 een van de laatste provinciale wegen is waar nog geen vrijliggende fietspaden liggen. Zie ook ons antwoord bij vraag 3 en 4.

Vraag 6: Bent u bereid om bij de behandeling van de voorjaarsnota met een voorstel te komen om alsnog zo snel mogelijk vrijliggende fietspaden aan te leggen waar deze nog niet aanwezig zijn langs provinciale wegen?

Antwoord: Wij zullen vooralsnog bij de behandeling van de voorjaarsnota niet met een voorstel te komen om zo snel mogelijk vrijliggende fietspaden aan te leggen waar deze nog niet aanwezig zijn langs de provinciale wegen. Wij maken ons echter wel zorgen over de mogelijke voort-zetting van de voortvarende aanpak van de overige 32 projecten uit het Gelders fietspadenplan. De investeringskosten van deze projecten zijn totaal € 47,7 miljoen. Met de jaarlijkse investeringsmogelijkheden van een kleine € 3 miljoen euro betekent dit dat het nog zeker 15 jaar duurt voordat ook deze projecten gerealiseerd zijn. Hierbij is dan nog geen rekening gehouden met nieuwe wensen en ontwikkelingen zoals b.v. de resultaten van het schoolroute onderzoek en de wensen om fietspaden van recreatieroutes te verbeteren in heel Gelderland.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

C.G.A. Cornielje - Commissaris van de Koningin

H.M.D. Brouwer - secretaris

